Родительский контроль за организацией горячего питания детей Сосновской ООШ, филиала МАОУ «Новозаимской СОШ».

Оценочный лист

Дата проведения проверки: 17.03.2023

Состав группы, проводившей проверку (ФИО):

1. Скорикова Г.Н.
2. Шишалье М.Н.
3. Плоскова И.А.
4. Крестова Л.В.
5. Плоскова О.А.
6.

№	Вопрос	Да/Нет
1.	Имеется ли в организации меню?	
	А) да, для всех возрастных групп и режимов функционирования организации	✓
	Б) да, но без учета возрастных групп	
	В) нет	
2.	Вывешено ли цикличное меню для ознакомления родителей и детей?	
	А) да	✓
	Б) нет	
3.	Вывешено ли ежедневное меню в удобном для ознакомления родителей и детей месте?	
	А) да	✓
	Б) нет	
4.	В меню отсутствуют повторы блюд?	
	А) да	✓
	Б) нет	
5.	В меню отсутствуют запрещенные блюда и продукты	
	А) да, по всем дням	✓
	Б) нет, имеются повторы в смежные дни	
6.	Соответствует ли регламентированное цикличным меню количество приемов пищи режиму функционирования организации?	
	А) да	✓
	Б) нет	
7.	Есть ли в организации приказ о создании и порядке работы бракеражной комиссии?	
	А) да	✓
	Б) нет	
8.	От всех ли партий приготовленных блюд снимается бракераж?	
	А) да	✓
	Б) нет	
9.	Выявлялись ли факты не допуска к реализации блюд и продуктов по результатам работы бракеражной комиссии (за период не менее месяца)?	
	А) да	
	Б) нет	✓
10.	Созданы ли условия для организации питания детей с учетом особенностей здоровья (сахарный диабет, пищевые аллергии)?	
	А) да	
	Б) нет	✓
11.	Проводится ли уборка помещений после каждого приема пищи?	
	А) да	✓

	Б) нет	
12.	Качественно ли проведена уборка помещений для приема пищи на момент работы комиссии?	
	А) да	+
	Б) нет	
13.	Обнаруживались ли в помещениях для приема пищи насекомые, грызуны и следы их жизнедеятельности?	
	А) да	
	Б) нет	✓
14.	Созданы ли условия для соблюдения детьми правил личной гигиены?	
	А) да	✓
	Б) нет	
15.	Выявлялись ли замечания к соблюдению детьми правил личной гигиены?	
	А) да	
	Б) нет	✓
16.	Выявлялись ли при сравнении реализуемого меню с утвержденным меню факты исключения отдельных блюд их меню?	
	А) да	
	Б) нет	✓
17.	Имели ли факты выдачи детям остывшей пищи?	
	А) да	
	Б) нет	✓

Замечания:

Замечаний нет

Подпись Скор / Скорикова Т.Н.

Шит / Шитанова М.Н.

Креб / Кребтова Т.В.

Плох / Плоскова И.Н.

Плох / Плоскова О.Н.

_____ / _____

СПРАВКА

по итогам проверки Управляющим Советом

качества приготовления горячего школьного питания.

Цель: оценить качество приготовления горячего школьного питания в Сосновской ООШ, филиала «Новозаимской СОШ».

Состав комиссии: 1. Скорикова Г.Н.

2. Шипицына М.А

3. Кретова Т.В.

4. Плоскова И.Н.

5. Плоскова О.Н

6. _____

Что оценивается:

1. Наличие меню в столовой на видном месте.
2. Соответствие меню фактическому питанию учащихся.
3. Качество приготовленных блюд.

Заключение комиссии:

1 пункт: имеется (меню имеется/не имеется).

2 пункт: имеется (соответствует/ не соответствует).

3 пункт:

«хорошо»	«удовлетворительно»	«плохо»	Комментарий к оценке качества приготовленных блюд
✓			

Подпись _____ / Скорикова Г.Н. Дата: 17.03.2023

_____ / Шипицына М.А.

_____ / Кретова Т.В.

_____ / Плоскова И.Н.

_____ / Плоскова О.Н.